



glaubt ihr an übernatürliches?

quaid - 6.2.2005 um 16:14

wenn ihr euch ein paar beispiele auf der folgenden seite anseht, dann denkt ihr entweder an fotomontage oder an übernatürliches.

this way or the other around.. entertainment ist es auf jeden fall.

<http://www.deecee.de/Xfiles1.htm>

ich persönlich würde ja gerne an sowas glauben, aber ich habe schon von zuvielen spinnern gehört, gelesen etc wo ich mir sicher war, dass die sich entweder wichtig machen wollten oder durchgedreht waren.

CP - 6.2.2005 um 19:36

Also ich glaube schon an so etwas, allerdings finde ich die meisten Berichte und Fotos überzogen und 'unecht'. Es gibt viele Menschen, die damit Aufmerksamkeit erhaschen wollen.

Einige Bilder auf der Seite find ich schon recht 'gruselig' irgendwie. Allerdings sind das auch die ersten Bilder, die ich gesehen habe, die sich um dieses Thema drehen.

SonicX3 - 6.2.2005 um 21:17

ich glaube an die endlose dummheit der menschen ... und an übernatürliches ... ich hab meine beweise dafür das es viel mehr gibt als man sich auch nur träumen kann ... es gibt sovieles zwischen himmel und erde das man nicht erfassen kann ... zuviele möglichkeiten ... und was mich betrifft ... zuviel wissen ...

Jack - 6.2.2005 um 23:17

Bin da einerseits skeptisch andererseits mag ich keine Dinge die man auf Fotos sieht und sonst nicht. Das macht mir Angst und daher schieb ich das gerne auf fehler im Filmmaterial oder Fotomontage. Vllt ist was dran vllt auch nicht, aber in meinem Weltbild hat das nicht viel zu bedeuten, besser gesagt ist auf allen bildern die ich sehe und selber mache nur das drauf was man so auch gesehen hat oder es war ein fehler beim fotoschiessen selber: Reflexionen etc.

Liebe Grüße
Jack

SonicX3 - 6.2.2005 um 23:30

you only see what your eyes want to see ...

Jonnes - 6.2.2005 um 23:42

Diese Fotos sehe ich auf jeden fall nicht als Beweis an, da kann man viel zu viel manipulieren. Ob es übernatürliches gibt ? Keine Ahnung aber ich werde mich hüten das Gegenteil zu behaupten.

... - 7.2.2005 um 01:43

Also das sind zwei verschiedene Dinge:

- a. Die Photos. Bei denen glaube ich auch, daß es sehr einfach ist, sowas zu manipulieren. Jeder, der noch mit ´ner alten kamera mal fotografiert hat, kennt den effekt des Doppelbelichtens. Ich denke, daß ist hier meistens der Fall. Bei den Bildern vom 11.IX. handelt es sich um Zufälle. Du kannst aus jeder Wolke ein gesicht oder ähnliches machen. Das ist nix übernatürliches. Es gäb´auch keinen Grund anzunehmen, daß auf entwickelten Photos was zu sehen ist, was das bloße Auge nicht sehen kann. Soll eine Kamera ein mystischer Gegenstand sein?? Es gibt auch ´ne Vereinigung, die sich nur mit dem Aufdecken eines solchen mythischen Humbugs beschäftigt. Da müßte ich noch mal nachgucken, wie die heißt.
- b. Das menschliche Gehirn ist etwas beschränkt, alle Phänomene, die natürlich sind, oder zumindest natürlich erklärbar,

wahrzunehmen. Dasa kommt daher, weil bei uns meistens die Menschen in mathematisch - naturwissenschaftlichen Fächern bevorzugt sind, die rigides Denken haben und nicht gerade ein konstruktives oder kreatives. Am Anfang der Schulzeit ist das ganz o.k. Wenn Du ganz stur nach dem dezimalsystem denkst, fällt Dir Mathe natürlich leichter. Aber was machst Du, wenn dann in Sek II im Leistungskurs Analysis mit Folgen gegen Unendlich oder ähnliches kommen. Da hat das menschliche Gehirn keine Möglichkeit, sich so etwas vorzustellen. Deshalb wird unsere Kenntnis der Welt und des Universums immer sehr begrenzt bleiben, bis die Natur mal das menschliche Gehirn auf diese Funktionen umpohlt. Ich bleib bei sowas Agnostiker. Es beeinflusst mein Leben in keinsten Weise, ob es Personen auf Photos gibt, die da vorher nicht gestanden haben. Es ist für mein Leben eine überflüssige Information. Wichtig ist, sein Leben so einzurichten, daß es auch im Falle, daß es doch nach dem Tod etwas geben könnte, man trotzdem ruhigen Gewissenssterben kann.

harlequinn - 7.2.2005 um 15:13

ich habe auch so ein photo geschossen .. in thailand - denke aber , dass es an unserer kamera lag ☐
naja ihr könnts ja mal selbst beurteilen , wenn ichs demnächst hochlade

Gast - 7.2.2005 um 18:13

Zitat

wenn dann in Sek II im Leistungskurs Analysis mit Folgen gegen Unendlich oder ähnliches kommen. Da hat das menschliche Gehirn keine Möglichkeit, sich so etwas vorzustellen. Deshalb wird unsere Kenntnis der Welt und des Universums immer sehr begrenzt bleiben, bis die Natur mal das menschliche Gehirn auf diese Funktionen umpohlt.

Und solange es noch nicht soweit ist, hat man u.a. dafür ja die Mathematik, man kann es sich nicht vorstellen, aber trotzdem damit umgehen.

Wenn man sich in der Wissenschaft auf das einschränken würde, was man sich vorstellen kann, gäbe es kein Unityforum, weil es keine Computer gäbe.

Ich fürchte, viele Leute, die von Übernatürlichem reden und über die Frage diskutieren, ob man daran glauben soll oder nicht, haben nur eine sehr vage Vorstellung von der Natur, über die sie mal schnell hinausgehen wollen.

SonicX3 - 7.2.2005 um 18:31

wenn ich allgemein beiträge zu so themen lese könnt ich echt depressiv werden, was ich immer wieder feststelle, menschen denken zu dreidimensional und linear ... vieles ist eben ausserhalb von raum und zeit, und daher mal nicht mit den normalen sinnen zu erfassen ... bei mir spielt sich das meiste über intuition und gefühle ab ... einfaches inneres wissen ...

aber auch ganz allgemein, es fällt extrem vieles unter den breich übernatürlich, angefangen von der informationsannahme von wasser wenn man ein wort draufklebt und dann kristallisieren lässt, das jedes wort dann anders aussieht im wasser, über hellseherei, visionen, bis hin zum ultimativen guru der materialisieren kann ... kontakt mit nicht materiellen wesen und was scheinbar niemand mitbekommt, das leben an sich, dinge die mit leben in verbindung stehen, und damit das nächste, gedanken, niemand bemerkt es, aber man bestimmt sein leben selbst, und zwar beginnt es bei den gedanken ... einfach alles ... und ich bin auch immer der meinung man sucht es sich aus ... und was dann viele meinen, ja aber manche nicht ... möööp, falsche antwort ... wie gesagt, zu linar ... ok, es kommen menschen mit missbildungen zur welt ... aber hallo? ich "glaube" an die "reinkarnation" ... und das sich die seele aussucht was sie erleben will, und auch in welchem zustand sie ins leben startet ... vergewaltigungsoffer ... ich bin auch da der meinung das sie es sich aussuchen ... entweder "karmisch" oder durch angst ... durch das stetige darandenken an gewisse situationen ...

man bestimmt sein leben mit den gedanken ... meine ansicht ... und alles worauf man seine aufmerksamkeit richtet, das trifft ein ...

ja, sicher kommen jetzt wieder kommentare das es ja nicht so ist ... mir egal ... ich habe meine beweis für das was ich sage, _meine_ beweis, nicht übertragbar, muss jeder für sich selbst finden, und selbst wenn das alles nur "einbildung" ist ... ich lebe super damit ... also sehe ich da kein problem ... darf ich nicht an etwas glauben nur weil vllt 99% der menschen das nicht tun? weil es "falsch" ist? wenn ich gut damit lebe und meine das es für mich stimmt ...

Osiris - 10.4.2005 um 05:50

Sonic, genau so sehe ich die Welt auch. Es gibt ein unterbewusstsein, ein inneres Ich, ein 'Gewissen' oder wie es jeder für sich selbst auch nenne mag. Es ist die kleine Stimme in dir, die dir sagt wenn du etwas schlechtes tust. Nicht schlecht von außen, schlecht von dir selbst her. Hitler hat nichts schlechtes getan - jedenfalls von ihm gesehen aus nicht. Er sah dies als richtig an und erkannte nichts dabei, was schlecht wäre - sonst hätte er es nicht getan!

Des weiteren ist das Unterbewusstsein mehr als die meisten Menschen es sich vorstellen können. Ich kann es mir auch nicht vorstellen, aber ich weiß es innerlich! Wie du schon sagtest gibt es keinen Beweis der für alle zutrifft - aber ich habe für meinen Teil einen Beweis gefunden und dies sind einige Dinge. Es gibt nämlich des weiteren noch ein Kollektivbewusstsein - alle gedachten Gedanken der Welt, zusammengeworfen in einen Topf. Gleichartige Gedanken verbinden sich und so könnte (wenn die ganze Menschheit das gleiche Denken würde) vieles gemacht werden.

Doch nun möchte ich nicht zu weit vom Thema abschweifen und zurück zu den Bildern kommen...

Das erste Bild ist etwas strange. Es erscheint zuerst vollkommen echt - doch man muss erstmal überlegen. Die Wellen harrten ja nicht einige Minuten so aus bis jemand ein Foto geschossen hat. Und dass jemand (wenn man die geschwindigkeit der Wellen schätzt, die verdammt hoch sein muss da die Wellen ja 15-20 Meter in die Höhe schossen) in genau der einen Sekunde auf den Auslöser drückt, in der das Bild vorhanden war ist ebenso unwahrscheinlich. Von daher ist - für mich... muss nicht auf alle zutreffen - das erste Bild ein Fake

Das zweite Bild ist eher unschlüssig. Dass so ein Wolkengebilde entsteht ist unvorstellbar unwahrscheinlich - genauso wie dass jemand in dem Moment abdrückt oder dass vor allem so Helle Wolken unter so einer Wolkendecke exestieren könnten. Was sein kann ist dass GENAU DA wo diese Frau ist die Wolkendichte abgenommen hat und somit diesen "Leuchteffekt" zauberte... doch da sonst alles Dunkel ist, ist dies genauso unwahrscheinlich. Nun könnte es NUR ein Fake sein - doch hier bin ich geteilter Meinung - eventuell wahr? Wer weiß?

Das dritte Bild ist für mich eindeutig ein Fake, da die Beine retuschiert wurden... Das erkennt man daran, dass ein Schatten unter ihr zu sehen ist. Außerdem wurde dort, wo die Füße "zu verschwinden" beginnen schlecht bearbeitet, was auch noch dazu kommt. Außerdem ist es doch so ein Zufall, dass wenn man "seine Kinder fotografiert" das Kind ganz links im Bild stehen lässt und alles andere nur Umgebung sein lässt. Das ist verdammt unwahrscheinlich ,denn wenn eine Familie ihre Kinder fotografiert, werden sie immer in der Mitte zu finden sein - und nicht irgendwo am Bildrand.

Das Vierte ist wieder zwiespaltig... es könnte ein Fake sein, muss aber nicht. Spuren von einer Retuschierung sind nicht zu erkennen, was aber auf gutes Handwerk ebenso zurückzuführen ist.

Das fünfte Bild kann wahr sein, doch ebenso ein Fake - denn das Gesicht könnte ja reinbearbeitet worden sein. Auch könnte der Fernseher an gewesen sein, denn ich halte die unten stehende Bemerkung nutzlos... wenn gerade ein Bild im Fernseher ist, was außenrum schwarz ist hat man den gleichen Effekt wie bei einem ausgeschalteten Fernseher...

Das nächste Bild könnte eine Lichtreflektion als Geist darstellen, es könnte einfach nur aufgehellert worden sein oder es ist wahr. Eines von dreien und niemand weiß es genau ☐

Das siebte Bild ist absolut KEIN Fake... es ist wahr! Nur dass es einfach nur Rauch ist... Das Gehirn arbeitet nach Erfahrungen und Erinnerungen, und wenn man das Bild das erste Mal sieht und keine Beschreibung etc. dabei ist sieht man nur Rauch. Sobald aber jemand sagt: "Siehst du den Kobold da?" sieht man ihn und schreckt sich. Eine einfache Täuschung durch unser Gehirn.

Das achte Bild ist ein Fake - da die Geister still vor dem Auto stehen, wobei das Auto schnell fährt. Da müsste wieder der Zufall mitspielen und sie müsste genau in dem Moment abdrücken, in dem die Geister außerhalb des Autos zu sehen sind... unwahrscheinlich. Denn wenn es eine Geisterdimension gibt, die an einigen Orten mit unserer Dimension verschmelzt, dann werden die Geister trotzdem nicht starr vor dem Auto schweben...

Das militär-Bild ist ebenso ein Fake... wenn man sich die Vergrößerung ansieht erkennt man an der Wange des "Geistes" eine harte Abschnittfläche. Dies zeigt die Bearbeitung des Bildes auf und sagt nur eines aus: Nicht alle, die Bilder bearbeiten, sind Profi's...

Das nächste Bild ist etwas zwiespaltig. Natürlich könnte es Bildbearbeitung sein und es gibt auch einen Anhaltspunkt - wenn man die Tür links neben der Frau ansieht ist sie gerade nach unten schön zu sehen - bis auf einem Punkt an dem Licht durchscheint. Dies könnte ein kleiner Patzer gewesen sein, denn sonst wäre der Lichtpunkt für mich nicht zu erklären. Wahrheit oder Fiktion? Keine Ahnung...

Das nächste Bild scheint wieder eine suggestive Fehlleitung vom Hirn zu sein - denn wenn man links neben dem eigentlich gemeinten Gesicht hinsieht, erkennt man dort auch 2 Gesichter gut, neben diesen beiden erkennt man nur mehr schwer noch weitere. Doch das alles ein zufall? Nein, suggestive Fehlleitung hat euch hier Fehlgeleitet... es ist eher Fotomontage - man hat ein anderes Familienfoto hineinkopiert und versucht zu vertuschen, doch für mich scheinen die Beweise klar und deutlich...

Das lustige Bild danach ist FAKE... es war eine Leiche auf dem Bild, doch statt dem Kopf der Leiche wurde ein anderer Kopf hinaufkopiert und das ganze retuschiert... Durch die Qualität des Bildes müsste die Umrandung des Kinnes (also, das Kinn selbst) etwas deutlicher vom Brustkorb zu unterscheiden sein. Die position der Leiche ist zwar seltsam, aber dennoch wahrscheinlich irgendwie erklärbar... doch es könnte auch tatsächlich so sein, aber ich glaube dass es ein Fake ist... muss ja nicht einmal eine Leiche gewesen sein, doch die fehlenden Hände deuten klar darauf hin...

Bild Nr. 13 könnte beides sein... eine Bearbeitung ist nicht zu erkennen, doch die Wahrheit muss nicht immer so sein wie sie auf bildern ist... keine Ahnung...

Dieses Kind auf dem 14. Bild ist echt - das merkt man auch an dem Schatten, der durch das Licht an der Wand entsteht. Außerdem hätte die Frau ihren Mann und das Kind in die Mitte des Bildes gerückt, wenn sie nicht die Tochter im Hintergrund auch auf das Bild haben wollte....

Beim letzten Bild läuft mir immer wieder (habe diese Seite schon so oft gesehen) ein kalter Schauer über den Rücken, dennoch ist es FAKE! Ich finde es gut gemacht, wie die Frau hineinkopiert wurde... aber es passierte ein Fehler - normalerweise dürften sich die Rote und Grüne Ebene der Farben nicht etwas herausgefiltert haben, was aber bei einem Bearbeitungsfehler passieren kann.... oder wurde es durch den Geist hervorgerufen? Tjo, wieder weiß ich es net genau, aber egal - es gibt Dinge, die kann man nicht erklären!

Taloraan - 10.4.2005 um 11:50

Was ist denn Natur, hm?

Alles, was es draußen so gibt, nehme ich an, folglich hieße das, dass wenn das, was wir Übernatürliches nennen existent sei, dies "Natur" sei, also völlig natürlich. Wo ist da der Überraschungseffekt, außer, dass es uns mulmig macht?

quaid - 10.4.2005 um 14:14

natur ist doch eher organismen wie z.b. pflanzen, nicht oder?

und das natur übernatürlich ist, das wäre ein paradoxon in sich und somit eine sehr fragwürdige aussage ☐

Taloraan - 13.4.2005 um 22:38

Weniger fragwürdig als manch anderes hier.

Madmous - 17.6.2005 um 14:52

Ich glaube an übernatürliches.
Aber sowas macht mir keine angst.
Mir machen aber böse,gemeine Menschen angst...

jan91 - 2.1.2007 um 00:48

Natürlich glaube ich an übernatürliches!
Aber dazu sollten wir "Übernatürliches" definieren:
Es gibt da eine ganz einfache Formel:

Übernatürlich= nicht/mehr als Natürlich=
Natürlich= Normal ("das ist natürlich richtig" z.B.)=
normal= von der gessellschaft bestimmt=
von der gessellschaft bestimmt= von der mehrheit bestimmt=
[U] die mehrheit bestimmt dsa natürliche und das "Übernatürliche"/[U]

was sagt uns das? was wir schon wissen! was richtig und natürlich ist wird von der mehrheit unserer gesellschaft entschieden (was und ob wir klamotten tragen,...).
was ich damit sagen will ist, das es etwas übernatürliches nicht gibt, denn alles ist auf seine Art natürlich...

In der Hoffnung euch nicht allzusehr verwirrt zu haben
herzlichst
Jan

jan91 - 2.1.2007 um 14:14

Zu punkt zwei kann ich dir teilweise recht geben...mehr sageich dazu nicht...

zu punkt eins kann ich nur sagen, das es leider genug leute gibt, die sich wichtig machen wollen, aber heute wird zu viel wahrheit als unsinn abgetan, weil die menschen an nichts mehr glauben, das ist traurig aber wahr!
dadurch verlieren die menschen den überblick und können nicht mehr zwischen fakt und fiktion unterscheiden, das ist ein großes problem...

du hast in einem absatz zwei beispiel genannt und dann angefügt, das es für alles eine logische erklärung gibt, dazu lässt sich nur sagen, das es natürlich für alles eine erklärung gibt, nur das diese wahrheit oft abgetan wird...

Xoc - 5.1.2007 um 00:43

In meiner Gedankewelt gibt es per Definition nur Natürliches oder von Menschen gemachttest.
Und in der Natur gibt es mehr als genug über das man Staunen und sich wundern kann, wozu dann an so kindischen Hokuspokus glauben, für den es eh nur sehr dürftige Indizien gibt?

ExtMk - 5.4.2007 um 00:43

Zitat

Original von quaid

wenn ihr euch ein paar beispiele auf der folgenden seite ansieht, dann denkt ihr entweder an fotomontage oder an übernatürliches.

this way or the other around.. entertainment ist es auf jeden fall.

<http://www.deecee.de/Xfiles1.htm>

ich persönlich würde ja gerne an sowas glauben, aber ich habe schon von zuvielen spinnern gehört, gelesen etc wo ich mir sicher war, dass die sich entweder wichtig machen wollten oder durchgedreht waren.

hmmm übernatürliches in dem sinne? nein nicht wirklich, aber ich respektiere menschen die daran glauben (damit meine ich jetzt nicht diese astro scheisse) sondern ich denke da eher an indianer, etc,...

also alle die kleinen völker die nach ihrem eigenen glauben leben und noch nicht durch die "missionarskunst" ihres ursprünglichen lebens entrissen wurden

wie die sache mit aliens und ufos aussieht... hmmm

da sag ich mal das universum ist groß (vlt gibt es auch mehrere universen, oder was ganz anderes wer weiß)
da gibts betimmt irgendwo noch was außer menschen , ^^ , trotz das ich gerne the x files gucke, denk ich mir das aber die außerirdischen wie wir sie kennen (mit 2 großen augen ..) eher nich existieren... ich denke da eher an sowas wie bakterien aritges oder so,
aber wer weiß das schon :P
naja is nur son gedanke ☐

Cass3l - 30.4.2007 um 16:29

Wieso gibt es hier eigentlich 2 Übernatürliches-Threads genau nebeneinander. o.O

Naja, wie auch immer: Ich glaube an Übernatürliches bzw. bin durch diverse Erfahrungen der Meinung, zu wissen, dass es "Übernatürliches" oder "Paranormales" gibt. Allerdings sind das alles total beschissene Bezeichnungen, da für mich auch so etwas natürlich ist. Denn natürlich ist für die Menschen immer nur das, was sie sich nicht mit ihren tollen physikalischen und mathematischen Logikverständnis und Formeln und Gesetzen usw. erklären können... Meine Meinung.

Vielleicht kann ich mich ja dazu aufraffen, meine Erlebnisse niederzuschreiben, aber da brauche ich erstmal Lust und Zeit (Ist ziemlich lang...). Habe das auch schon mal in irgendeinem anderen Forum aufgeschrieben (Ich glaube Land der Träume, bin mir aber nicht sicher), wenn sich das auftreiben lässt, kann ich es ja auch einfach nochmal reinkopieren.. Außerdem kann ich jedes Mal nachts nicht pennen, wenn ich das aufschreibe oder erzähle, deswegen bitte Verständnis, wenn das noch ein bisschen dauert. ☐

Regards
